

L.A. Selivanova, N.V. Vasilyeva

PROBLEMS AND MAIN DIRECTIONS OF GOVERNMENT SUPPORT OF RURAL TERRITORIES DEVELOPMENT

Lyudmila Selivanova – Head of the Department of National Economy and Organization of Production, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Economics, senior researcher, Gatchina; **e-mail: nac-ek@mail.ru.**

Natalia Vasilyeva – senior lecturer, the Department of National Economy and Organization of Production, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Economics, associate professor, Gatchina; **e-mail: smirnovanv79@mail.ru.**

We consider problems of current state of rural territories. We suggest and substantiate the need in government support of rural territories development. Expedient tools to be used when implementing government policy aimed at the stabilization of rural regions development are described. We assess the measures of government support of rural territories and define the effectiveness of their implementation.

Keywords: rural territories; comprehensive development; agrarian sector; government support; project management; employment promotion; skilled staff.

Л.А. Селиванова, Н.В. Васильева

ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Людмила Андреевна Селиванова – зав. кафедрой национальной экономики и организации производства, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, г. Гатчина; **e-mail: nac-ek@mail.ru.**

Наталья Витальевна Васильева – доцент кафедры национальной экономики и организации производства, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат экономических наук, доцент, г. Гатчина; **e-mail: smirnovanv79@mail.ru.**

В статье рассмотрены проблемы современного состояния сельских территорий. Предложена и обоснована необходимость государственной поддержки развития сельских территорий. Описаны инструменты, которые целесообразно использовать при реализации государственной политики, направленной на стабилизацию развития сельских регионов. Дается оценка предложенных мероприятий по государственной поддержке сельских территорий и определяется эффективность их реализации.

Ключевые слова: сельские территории; комплексное развитие; аграрный сектор; государственная поддержка; проектное управление; содействие занятости; квалифицированные кадры.

Согласно Федеральному закону № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к сельским территориям можно отнести как собственно сельские поселения, так и муниципальные образо-

вания. В этом же законе представлен ряд терминов и определений, которые могут быть применены для обозначения сельских территорий при разработке программ их комплексного развития. «Под сельскими территориями понимаются сельские

поселения или сельские поселения и межселенные территории, объединенные общей территорией в границах муниципального района, а также сельские населенные пункты и рабочие поселки, входящие в состав городских округов (за исключением городских округов, на территориях которых находятся административные центры субъектов Российской Федерации), городских поселений и внутригородских муниципальных образований г. Севастополя, на территориях которых преобладает деятельность, связанная с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции» [1].

К классификации сельских территорий существуют различные подходы. Так, например, в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [5] была предложена классификация сельских территорий в зависимости от уровня их освоения и сельскохозяйственного переуплотнения, оценки их экономического потенциала и ограничений сельскохозяйственного развития. Всего выделено по этим признакам четыре типа таких регионов:

- «регионы, в которых имеет место аграрная специализация и существуют особо благоприятные природные и социальные условия для развития сельского хозяйства;

- регионы, обладающие полифункциональной сельской экономикой, в которых усиленно развивается аграрное производство пригородного типа и имеются благоприятные социальные условия развития сельской местности;

- регионы, где имеют место неблагоприятные социальные условия развития сельской местности и существуют отдельные зоны социально-экономической депрессии;

- регионы, в которых существует исключительно очаговая освоенность территории для развития сельского хозяйства и преобладают неблагоприятные природно-климатические условия для аграрного производства» [5].

С целью решения проблем развития сельских территорий как в дореформен-

ный, так и послереформенный период был принят ряд программ, которые реализуют комплекс мер государственной поддержки аграрного сектора. Из последних программ можно отметить государственную программу «Комплексное развитие сельских территорий на период до 2025 года», которая представляет собой реализацию комплекса мероприятий и основана на принципах проектного управления» [3] (см. рисунок).

Комплексная программа включает ряд ведомственных проектов, касающихся таких проблем, как жилищное строительство в сельской местности, развитие инженерной и транспортной инфраструктуры и др. Следует особо подчеркнуть, что основное внимание в программе отводится развитию капитальной инфраструктуры.

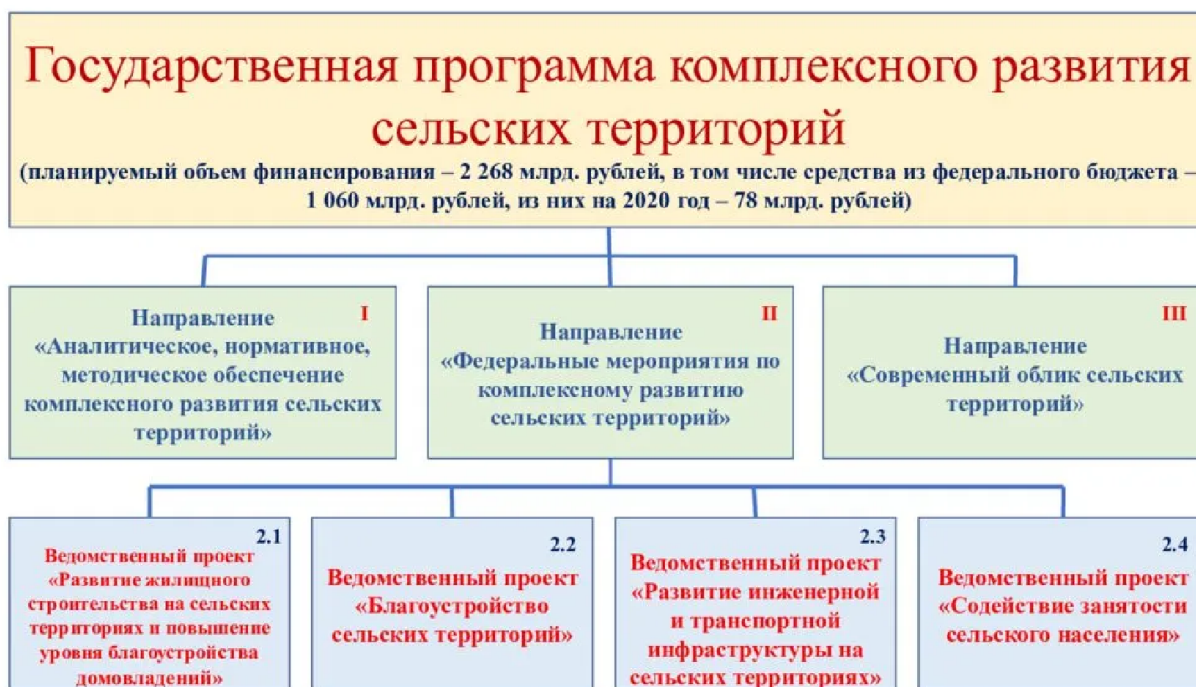
Но в многочисленных исследованиях отмечается, что в программе не рассмотрены меры по сохранению природно-хозяйственных ландшафтов, не уделяется внимание деятельности малых предприятий и фермеров, которые производят продукцию с высокой добавленной стоимостью. Такие программы не предусматривают финансирование благоустройства общественных и рекреационных пространств на сельских территориях.

Для разработки мер государственной поддержки сельских территорий необходимо выявить наиболее негативные процессы, а далее уже определить пути их ликвидации или, по крайней мере, смягчения.

Одной из таких проблем в сельской местности является низкий уровень доходов населения, занятого в аграрной сфере. Это связано с целым рядом факторов, среди которых можно назвать специфику сельского труда, его сезонность, низкий уровень оплаты труда, старение сельского населения и др.

Так, например, в Республике Карелия средняя заработная плата в 2020 г. в сельском хозяйстве составила 31826,5 руб., в то время как по всем отраслям – 46501,2 руб., то есть ниже в 1,5 раза [2].

Решение данной проблемы видится в усилении социальной поддержки сельского населения, что находит своё выражение



Направления реализации Госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий на период до 2025 года»

Источник: [3].

в регулярных и единовременных денежных выплатах из региональных бюджетов. Кроме того, эффективной мерой поддержки является социальный контракт (предоставление денег с условием выхода на стабильное получение дохода), который предоставляется на ведение личного подсобного хозяйства либо на социальные нужды (лечение, устройство детей в детский сад и др.).

Следующей немаловажной проблемой является наличие миграционных процессов. Можно выделить следующие направления миграции:

- миграция в город, что связано с ростом безработицы на селе;
- сезонная миграция;
- безвозвратная миграция молодёжи;
- миграции из села в село в организации вблизи крупных агломераций;
- географическая миграция в центр страны.

В настоящее время естественная убыль населения не замещается миграционным приростом. Так, например, численность сельского населения в Псковской области на 1 января 2017 г. составляла 188001 чел., а на 1 января 2020 г. – 182364 чел., при этом миграционный при-

рост за этот период составил 37,8% [2]. С зарубежными странами постоянно наблюдается только миграционный рост.

Положительный момент миграции – это рост доходов и уменьшение уровня бедности в странах эмиграции. Отсюда следует, что основными мерами государственной миграционной политики являются стимулирование закрепления сельских жителей и возвратной эмиграции городского населения на село, повышение привлекательности сельской местности целью будущего переселения.

Следующей проблемой развития сельских территорий является проблема занятости населения и кадровое обеспечение аграрного производства. На 1 января 2021 г. общая численность безработных в России составляла 3,7 млн человек, из них 1,2 – это сельское население [2]. Многие исследователи считают, что наличие высокого уровня безработицы на селе связано с такими обстоятельствами как низкое качество вакантных мест, низкий уровень оплаты труда и отсутствие каких-либо перспектив в будущем. Причём для сельской местности характерна застойная безработица с высокой долей молодёжи.

По уровню безработицы регионы рас-

пределились следующим образом: с безработицей ниже 10% выделяются 64 региона Российской Федерации, с уровнем 10–20% – 17 регионов (Калмыкия, Коми, Алтай, Карелия и др.), свыше 20% – Республика Ингушетия [2].

Высокие показатели уровня безработицы обусловлены снижением числа предприятий, которые заняты производством сельскохозяйственной продукции, её переработкой и хранением. На сельскохозяйственных предприятиях замедлились инновационные процессы, направленные на создание новых производств, а также процессы, связанные с реконструкцией и модернизацией уже действующих. Эти негативные процессы привели к общему сокращению рабочих мест на предприятиях.

В табл. 1 представлены данные, характеризующие результаты сокращения сельскохозяйственного производства.

Решение проблемы занятости в сельской местности видится в создании системы эффективных мер государственной поддержки аграрного сектора. Если проанализировать данные об объёмах государственной поддержки АПК в мировой экономике по отдельным странам, то она довольно внушительна (табл. 2).

С целью решения проблем занятости необходимо в настоящее время осуществлять государственную поддержку фермерских хозяйств (субсидии, дотации и др.), расширять кооперативные связи малых предприятий в аграрном секторе крупными агрохолдингами.

Эти меры создадут возможности получения мультипликативных положительных эффектов в экономической и социальной сфере сельских поселений, помогут решить проблемы труда и занятости сельских жителей.

С проблемой занятости непосредственно связана и проблема кадрового обеспечения аграрного производства. Анализ существующей кадровой политики позволяет выявить целый ряд проблем, к которым можно отнести следующие:

- недостаточно высокая профессиональная подготовка кадров;
- утечка высококвалифицированных руководителей и специалистов из отрасли сельского хозяйства по причине нестабильности экономической среды;
- «старение кадров», т.к. молодые специалисты не желают работать в сельском хозяйстве;
- нехватка финансовых ресурсов и сельскохозяйственных предприятий и ор-

Таблица 1

Сельское хозяйство России за 1990–2020 гг.

Годы	Сельское хозяйство в текущих ценах, млрд долл.	Сельское хозяйство в расчете на душу населения, долл.	Доля сельского хозяйства в экономике, %
1990	87,1	590,4	16,5
1995	26,4	177,9	7,1
2000	14,5	99,1	6,3
2005	32,5	226,4	4,9
2010	51,0	355,5	3,8
2015	52,8	364,2	4,3
2020	54,0	376,2	4,1

Источник: [2].

Таблица 2

Динамика государственной поддержки аграрного сектора по отдельным странам, млн долл.

Страна/год	2012	2013	2014	2015	2017
Китай	119043	98142	192753	223604	236196
США	61729	60261	69261	66209	73933
Евросоюз	91726	91581	99395	104107	94227
Россия	14306	13836	13097	19397	13030

Источник: [6].

ганизаций для подготовки и повышения квалификации кадров для села;

- несовершенство образовательных программ профессиональной подготовки кадров.

Практика показала, что в последние годы на предприятиях аграрной отрасли остаётся трудиться только 20–30% выпускников вузов с аграрным профилем. Текущее качество кадров остаётся высокой, это касается, прежде всего, руководителей аграрных предприятий.

Что касается качественных показателей рабочих кадров, то в настоящее время в сельском хозяйстве трудятся в основном полупрофессиональные кадры, которые смогли получить необходимые умения и навыки непосредственно на рабочем месте. Они не имеют даже основ научных знаний по профессии, а многие пришли в сельское хозяйство ввиду сложившихся жизненных обстоятельств из других профессий.

В то же время многие сельскохозяйственные предприятия не ориентированы на внедрение в производство каких-либо инновационных разработок, по-прежнему используя традиционные технологии, где требуются работники на уровне начального профессионального образования. Следует отметить, что за последнее десятилетие произошло снижение количества работников с начальным образованием, что говорит о повышении требований к образовательному уровню работников массо-

вых профессий.

С целью привлечения квалифицированных кадров на сельские территории Департамент развития сельских территорий в рамках программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» предусматривает реализацию ведомственного проекта «Содействие занятости сельского населения».

Программа поддержки кадров для сельских территорий призвана оказать помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям в привлечении квалифицированных кадров посредством субсидий. Её основные направления следующие:

- возмещение сельхозпроизводителям до 90% расходов по ученическим договорам и договорам о целевом обучении с обучающимися по сельскохозяйственным специальностям в техникумах или вузах;

- компенсация предприятиям до 90% затрат на оплату труда и проживание студентов техникумов и вузов, обучающихся по сельскохозяйственным специальностям, привлеченным для прохождения практики;

В табл. 3 представлены показатели ведомственного проекта «Содействие занятости сельского населения».

Подводя итог вышесказанному, необходимо подчеркнуть, что в современных условиях развитие сельских территорий при наличии целого ряда проблем, которые обозначены в данной статье, невоз-

Таблица 3

Показатели ведомственного проекта «Содействие занятости сельского населения»

Наименование показателя	Единица измерения	Факт 2017 г.	План на 2025 г.
1. Уровень занятости сельского населения трудоспособного возраста	процент	71,7	80,2
2. Уровень безработицы сельского населения трудоспособного возраста	процент	8,4	5,5
3. Количество человек, прошедших обучение и трудоустроившихся на сельских территориях	тыс. человек	–	193,5
4. Объем кредитных ресурсов, привлеченных в целях финансирования создания инженерной и транспортной инфраструктуры на сельских территориях (не менее установленного на очередной год значения)	млрд руб.	–	183,0
5. Удельный вес сельского населения, занятого в несельскохозяйственной сфере	процент	80,1	74,7

Источник: сост. авторами.

можно без поддержки со стороны государства. Она должна быть направлена, с одной стороны, на развитие агропромышленного производства сельских территорий, а с другой стороны, на решение социальных проблем их жителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 01.01.2022).

3. Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 г. № 696 (ред. от 24.12.2021 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий"

и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельских территорий: региональный аспект. – М.: Издание Государственной Думы, 2021. – 320 с.

5. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273?marker=6580IP/> (дата обращения: 05.01.2022).

6. Экономические тренды и статистика в графиках и таблицах: [сайт]. – URL: <https://trendeconomy.ru/> (дата обращения: 05.01.2022).